

# ETF 期权隐含波动率差套利策略

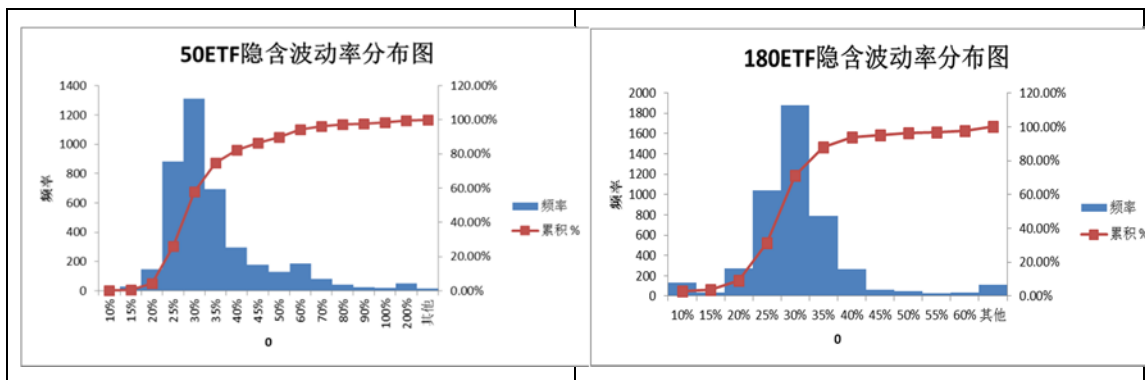
## 一、ETF 期权隐含波动率差套利策略概述

期权交易之所以受投资者青睐，一个重要的原因在于期权独具魅力的波动率交易功能。市场的方向难以预测，而波动率则相对容易把握。波动率有多种称谓，其中隐含波动率则是按照期权理论定价模型（如 Black-Scholes 模型），从市场上的期权价格倒推出标的波动率。

就像市盈率使得具有不同的总收入、总发行股数的公司股价具备了可比性，隐含波动率可以用于比较不同标的股票对应的期权，以及比较不同时段上的同一个期权。隐含波动率过高则意味着期权相对昂贵，过低则说明相对便宜。

从理论上讲，对于同一标的，同一交割日的期权，计算出的标的隐含波动率的值之间应该相当接近（剔除隐含波动率倾斜的因素），因为隐含波动率实际上是期权交易者对标的未来实际波动率的预期。利用同一标的，同一交割日，不同执行价的期权隐含波动率的差异，选出隐含波动率差大的两个配对期权，买进波动率低的期权，同时卖出波动率高的期权，期望到期两个期权的隐含波动率的差值缩小。

通过对近半年多来 ETF 期权全真模拟交易历史隐含波动率的分析（Black-Scholes 模型，无风险利率为一年定存利率），可知 50ETF 和 180ETF 的隐含波动率约 70%都集中在 25%--35%之间，如下图。



这段区间可以理解为 50ETF 及 180ETF 合理的隐含波动率区间。则若两个配对期权的隐含波动率差超过 10%，则至少有一期权的隐含波动率是处于合理区间范围外的。因此，模型选取一对隐含波动率差超过 10%的期权合约（对应同一标

的)作为交易对象,构成隐含波动率差套利策略。

在策略回测的6个月,标的为50ETF和180ETF,根据上述模型的设计,共有328次交易机会,其中最终收益非负的有274次,成功率为83.54%。历史回测期间的总收益率为 $17.92/120=14.93\%$ (约半年)。在全真模拟交易环境中也验证了该策略的有效性。

## 二、 隐含波动率差套利策略适用人群

从以往经验来看,市场初期隐含波动率差套利策略属于风险小,收益较为稳定可观的策略。但策略的实现具有一定的门槛,往往被专业的投资者或投资机构所青睐。它本质上属于统计套利的范畴,对于投资者的建模能力及交易监控和执行能力具有较高的要求:

- (1) 投资者必须具备较强的专业数理建模能力。能够采用成熟或自身研发的模型计算出历史合约的隐含波动率,并进行统计规律的分析是该策略得以实施的基本前提。
- (2) 投资者必须具有较强的交易监控和执行能力。策略实施过程中要求能够实时监控市场上的套利机会,当出现交易信号时,可以快速地完成交易。
- (3) 对不断反复预测标的价格走势感到厌烦或对预测该走势没有有效方法的投资者。

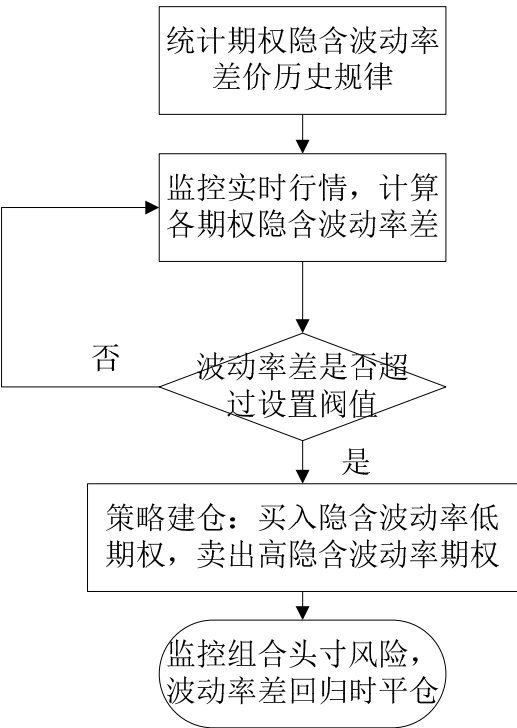
套利交易获利的基础在于市场的短时失效。当越来越多此类套利者相互竞争时,会逐步提升市场的有效性。市场的优胜劣汰机制会选择出一部分合适的投资者充当这个不可或缺的角色。

## 三、 隐含波动率套利策略逻辑与算法设计

从理论上讲,对于同一标的,同一交割日的期权,计算出的标的隐含波动率的值之间应该相当接近。即使考虑了波动率的倾斜,同标的同交割日的不同行权价期权合约计算出的隐含波动率的值之间尽管存在一定的差异,但该差异统计上应该在一个固定的区间内。如果不同隐含波动率之间的差别足够大,则交易者应该予以关注。买入波动率相对较低的期权,同时卖出波动率相对较高的期权。期望到期两个期权的隐含波动率的差值缩小。考虑到股票的特性,上升与下降的波动率还存在差异,所以本模型选择的期权为同一交易类型(购或沽)的两个期

权。而且买卖同一交易类型的期权，交易方向是相反的，降低了标的自身的市场风险和到期的交割风险。

根据上述策略逻辑，设计策略算法如下：



在策略运行一段时间后，需要定期更新隐含波动率价差的历史规律。同时关注是否有引起波动率产生结构性变化事件的发生。如果波动率产生了结构变化，则应相应减小相关交易。

#### 四、 隐含波动率套利策略实施关键点及风险管理

##### 1. 认购和认沽期权类型选择

而考虑到股票的特性，上升与下降的波动率还存在差异，所以本策略选择的期权为同一交易类型（购或沽）的两个期权。而且买卖同一交易类型的期权，交易方向是相反的，降低了标的自身的市场风险和到期的交割风险。

##### 2. 套利策略的平仓策略

组合头寸平仓日使用期权的最后交割日，期待在期权合约存续期间内波动率差异消失以获利。选择最后交割日作为平仓日，还有一优势是，即使隐含波动率

差异没有消失，期权的行为方式会同标的相似，服从非倾斜的对数正态分布，从而提高组合获利的概率。同时考虑到，可能期权的权利仓（或义务仓），交割（或被交割）的成本比平仓的成本要低，此时应该选择交割（或被交割），对组合的收益更有利。例如，在交割日有可能卖出的期权已是深度虚值的期权，被交割的可能性很低，即使被交割也是有利可图的，所以在此情况下，是没有必要进行平仓处理的，从而提高组合的收益。所以模型的平仓日，对比平仓与交割（或被交割）的收益，选择最优方式作为最终结束组合的方式。

### 3. 风险管理

- （1）该策略风险是有限的，且在建仓是最大亏损是可以量化的。因为策略组合，是配对的，买卖方向相反的两个期权，理论上，最大的亏损就是两个期权的执行价的差。因此，模型的风险是可控的。
- （2）当期权到期日因为期权实值而行权或被指派时，可能出现交割日与交收日翌日间，标的价格波动的风险。当临到期时，若相关期权为实值的可能性较大，则应加强对此类风险管理。

## 五、策略回测分析

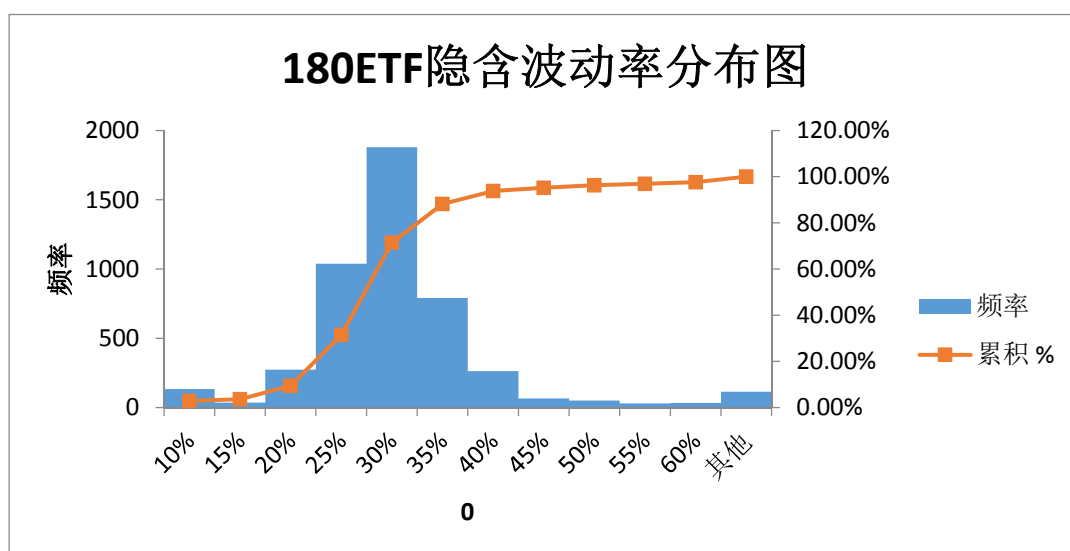
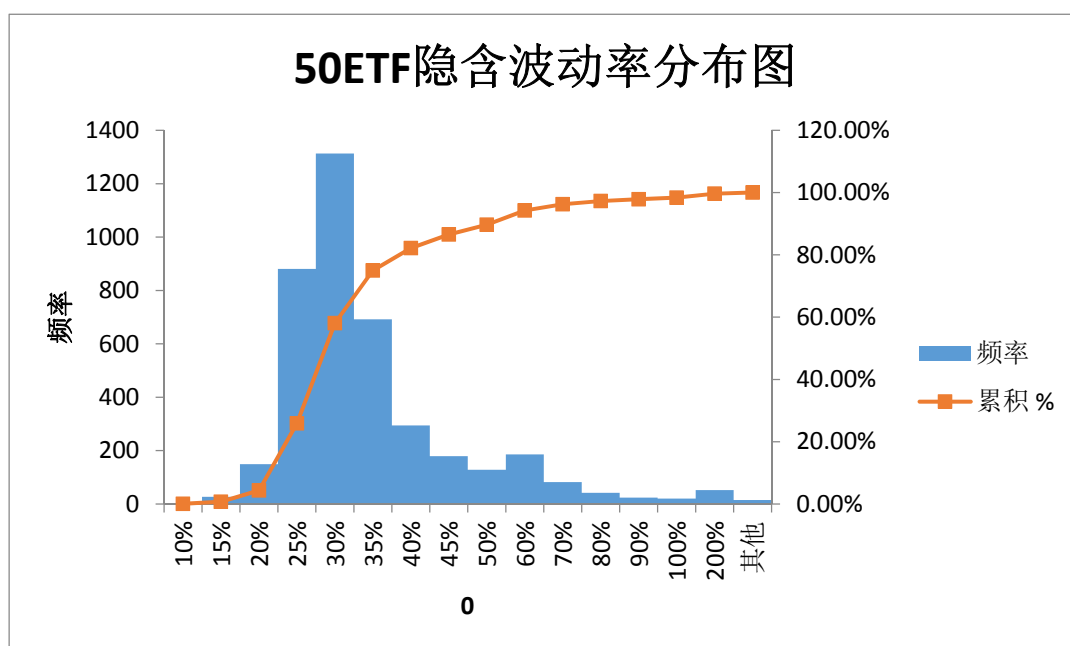
### 1. 回测数据选择及参数设定

- （1）回测的时间段：2013 年 12 月 26 日到 2014 年 6 月 25 日。
- （2）回测的数据：上述期间内所有的期权仿真合约的历史收盘价。数据来源为 Wind。
- （3）回测模型：Matlab 软件系统自动的标准隐含波动率计算模型（利用 BS 模型）。
- （4）回测模型无风险利率参数设定：选取一年期定存利率作为 BS 模型中的无风险利率（事实上由于模型考虑是期权的相对价值，因此只要所有隐含波动率的计算采用相同的利率，该参数对结果影响不大）。

### 2. ETF 期权历史隐含波动率统计规律分析

根据历史回测时间段的数据，得出下图 50ETF 和 180ETF 的隐含波动率分布图。从图中可知，50ETF 和 180ETF 的隐含波动率约 70%都集中在 25%--35%之间。这段区间可以理解为标的的合理隐含波动率区间。则若两个配对期权的隐含波动率差超过 10%，则至少有一期权的隐含波动率是处于合理区间范围外的。因此，

模型选取一对隐含波动率差超过 10%的期权作为交易对象。



### 3. 隐含波动率差套利策略回测模型说明

- (1) 假设交易成本为零。
- (2) 假设期权的交割日和交收日为同一日。故历史回测中计算的收益，没有考虑交割日到交收日之间标的波动的风险造成的损失。
- (3) 策略占用保证金。期权的保证金的计算是一个动态的过程，为了简化模型保证金定为一个固定的数值，把 180ETF 和 50ETF，认购和认沽期权合并计算。为了风险的控制，计算此固定值保证金的原则为，始终比现在上交所定的公式算出的保证金大。在历史回测的时间段中，标的最大价格为

1.918，期权最大价格为 0.368。在此基础上，设定标的价格的取值为 2，期权的价格取值为 0.4，乘数为 19%，按照公式：保证金=期权的价格+19%\*标的价格，计算保证金。得出保证金的固定值为 0.82 万/每期权合约。在下文中的模型历史回测中，使用的保证金一律为 0.82 万/每期权合约。

(4) 组合收益率计算。考虑建立组合头寸当天的资金流为，

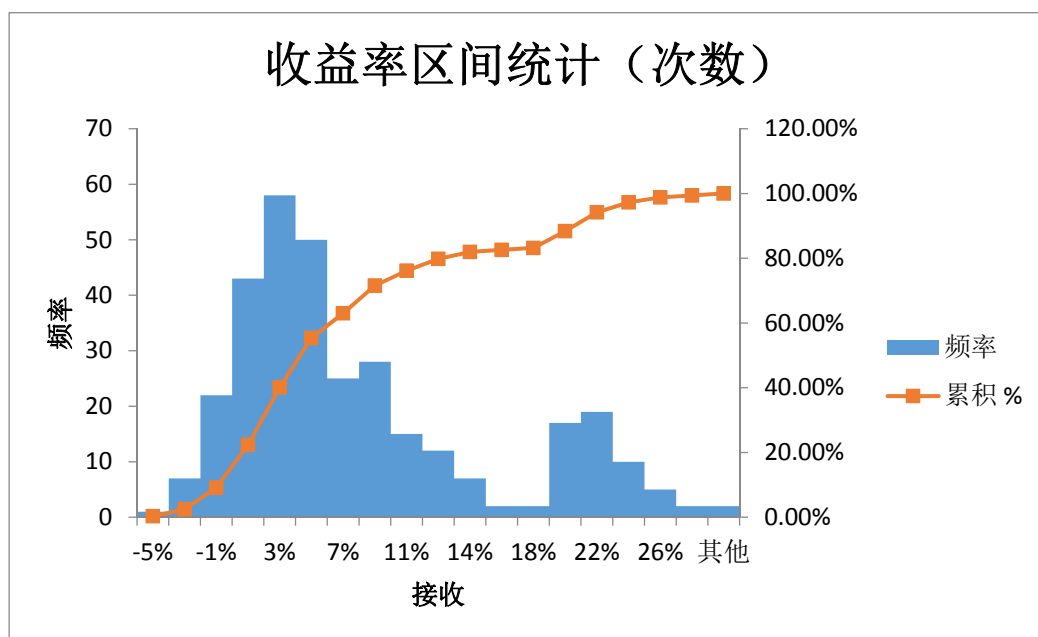
建立日资金流=义务仓保证金+义务仓期权费收入-权利仓期权费支出

则组合收益率=最终收益/建立日资金流。

#### 4. 隐含波动率差套利策略回测结果分析

##### (1) 策略胜率分析

在回测的 6 个月，标的为 50ETF 和 180ETF，根据上述模型的设计，共有 328 次交易机会，其中最终收益非负的有 274 次，成功率为 83.54%。下图为模型所有交易的收益率区间统计。从表中可见，大部分的亏损都集中在-3%以内。而约 30%的收益率主要集中在 1%--5%区间内。统计期间，最大亏损率为 -5.16%，最大收益率为 80.82%。



证金的假定，保证金为 0.82 万/每期权合约，则期间需要的最大保证金为 119.72 万。4 月份为止，建立头寸日的资金流为 10.68 万。所以可以得出，期间需要的最大资金量不超过 120 万。若不考虑限购和限仓制度，在策略回测的历史期间，若每一笔交易机会都交易的情况下，至多需要约 120 万。而所有交易的总收益为 17.92 万，得出历史回测期间的总收益率为  $17.92/120=14.93\%$ 。

### （3） 部分亏损组合亏损原因分析。

分析亏损的原因，主要是组合的隐含波动率差没有缩小或是向有利的方向发展，而是不断的扩大，导致最终的亏损。若交割日都使用平仓了结的方式，策略收益为非负的概率为 64%。而通过对交割日了结头寸的方式进行改进后，策略收益为正的的概率为 83%，说明选择交割日为交割头寸，可以在即使隐含波动率差没有缩小的情况下，也可提高获利的概率。

## 六、 策略全真模拟交易验证结果

客户方女士（客户号：182100031328）采用该策略在全真模拟交易环境进行交易。在 7 月 17 日及 23 日分别对 50ETF 购 7 月及 180ETF 购 7 月作了 2 组上述完整的套利交易过程。如图所示。

客户编号: 182100031328 方									
资产									
1 期权委托 2 成交信息 3 历史委托 4 历史成交									
交易日期	客户编号	资产账户	分支机构	交易类别	衍生品合约账户	流水序号	当前时间	业务标志	委托方式
20140717	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	3	17:29:02	买入开仓	网上委托
20140717	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	4	17:29:02	买入开仓	网上委托
20140717	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	5	17:29:02	卖出开仓	网上委托
20140717	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	6	17:29:02	卖出开仓	网上委托
20140717	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	7	17:29:02	卖出开仓	网上委托
20140721	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	1	18:47:11	买入开仓	网上委托
20140721	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	2	18:47:11	卖出开仓	网上委托
20140723	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	2	18:19:11	卖出平仓	网上委托
20140723	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	3	18:19:11	卖出平仓	网上委托
20140723	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	4	18:19:11	卖出平仓	网上委托
20140723	182100031328	905016537	中山兴中道	上海	A344315461888	5	18:19:11	买入平仓	网上委托

策略的损益情况如下表。

交易日期	合约名称	买卖类型	成交价格	成交数量 (张)	成交金额	隐含波动率
2014. 7. 17	50ETF 购 7 月 1550	买入	0. 0008	10	-110	13. 00%
	50ETF 购 7 月 1400	卖出	0. 1082	10	10790	32. 20%
2014. 7. 23	50ETF 购 7 月 1550	卖出平仓	0. 0019	10	160	
	50ETF 购 7 月 1400	被行权		3	-7470	
				合计	3370	
交易日期	合约名称	买卖类型	成交价格	成交数量 (张)	成交金额	隐含波动率
2014. 7. 21	180ETF 购 7 月 1950	买入	0. 0048	10	-510	15. 10%
	180ETF 购 7 月 1750	卖出	0. 1898	10	18950	49. 00%

2014. 7. 23	180ETF 购 7 月 1950	卖出平仓	0. 0092	10	890	
				合计	19330	

根据上述保证金占用的分析,上述 2 组套利策略在建仓时占用的总保证金不超过  $20 \times 0.82$  万=16.4 万。因此投资收益为  $1.9330/16.4 = 1.17\%$ (6 天收益)。因此在全真模拟交易环境中验证了该策略的有效性。

## 七、 策略总结

波动率交易是期权所独有的交易方式,为市场上提供了一种新的交易方式。相对与标的物价格走势的预测,波动率变动的预测相对容易。除此之外,本策略在本质上属于统计套利的范畴,风险较小,适合追求稳定收益的收益者。通过历史数据回测和全真模拟交易的验证,表明该策略目前在上交所 ETF 期权全真模拟市场上具有较好的盈利能力。

套利交易是任何高效率市场上不可或缺的重要力量,在政策和规则制定上要鼓励其正常合理的发展。

客户及衍生品合约帐号 : 方结玲 / A344315461888

指导人员: 广发证券中山兴中道营业部 老嘉铭

2014 年 7 月 27 日